



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001078152018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **DEK-709_Ivóvíz gerinchálózat cseréje**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:							
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Egyetem Tér 1.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyiné Dr. Szabó	Dorottya				
E-mail:	szabo.dorottya@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-73066	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kancellaria.unideb.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-709_Ivóvíz gerinchálózat cseréje

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-709_Böszörményi úti Campus közműfejlesztés keretében ivóvíz gerinchálózat cseréje: A megépülő vízvezeték nyomvonalán kerül kiépítésre az új d160 KPE víz nyomóvezeték tűzcsapok és bekötővezetékek cseréjével. A meglévő, vezetéken lévő aknákból 6 db felújításra kerül, a többi megszüntetendő. Az üzemelő vezetékre csatlakozásoknál Na-150 tolózárra kell csatlakozni. A fektetési mélység - csőtető - általában 1,10-1,45 m között változik. Út alatti átsajtolások során acél védőcsövet kell használni. Utátfúrásoknál KGPVC műanyag védőcsövet kell használni. A megvalósítandó beruházás részletezését a közbeszerzési dokumentumok (műszaki leírás és árazatlan költségvetések) tartalmazzák. A közbeszerzési dokumentumokban esetlegesen nevesített típusnév, márkanev stb. csupán a pontos behatárolást szolgálja. Az ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján az azzal egyenértékű teljesítést elfogadja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.12.19

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NAVIÉP Építő és Építményüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság, 4028 DEBRECEN, SZIGLIGETI UTCA 20	25848492209
Ssz. - Értékelési szempontok - Megajánlott értékek: 1. Nettó ajánlati ár (Ft) 58 963 041 Ft 2. Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap - max. 60 hónap) 60 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: NAVIÉP Építő és Építményüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szöveges értékelés: Az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján a legmagasabb összpontszámot ajánlattevő érte el.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontszám szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft): Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$.
Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap - max. 60 hónap): A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (60 hónap), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (36 hónap), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 60 hónapnál kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlattevő 36 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Értékelésre vonatkozó közös szabályok: A súlyszámmal felszorzott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg, ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NAVIÉP Építő és Építményüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság, 4028 DEBRECEN, SZIGLIGETI UTCA 20 25848492209

Ssz. - Értékelési szempontok - Megajánlott értékek: 1. Nettó ajánlati ár (Ft) 58 963 041 Ft 2. Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap - max. 60 hónap) 60 hónap. Az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot tette. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. A NAVIÉP Kft. ajánlattevő a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő ajánlatot tett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.02.06

Lejárata:

2019.02.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.02.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.02.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2) 14. pontjában jelezte, hogy élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglalt lehetőséggel. Ennek megfelelően a bírálatot kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb, azaz a NAVIÉP Kft. (4028 Debrecen, Szigligeti u. 20.) ajánlattevő esetében végezte el. A következő ajánlatok érvényessége/érvénytelensége nem került megállapítása: 1. számú ajánlat: DEVÍZÉP Kft. Értékelési szempontok Megajánlás Értékelési pontszám Súlyszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Nettó ajánlati ár (Ft) 63 805 737 Ft 9,24 70 646,87 Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap - max. 60 hónap) 36 hónap 0 30 0 Összesen: 646,87. 2. számú ajánlat: KUSZI Kft. Értékelési szempontok Megajánlás Értékelési pontszám Súlyszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Nettó ajánlati ár (Ft) 70 113 880 Ft 8,41 70 588,67 Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap - max. 60 hónap) 36 hónap 0 30 0 Összesen: 588,67. 3. számú ajánlat: LAK-ING PLUSZ Kft. Értékelési szempontok Megajánlás Értékelési pontszám Súlyszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Nettó ajánlati ár (Ft) 65 355 555 Ft 9,02 70 631,53 Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap - max. 60 hónap) 48 hónap 5 30 150 Összesen: 781,53. 4. számú ajánlat: MOVILL-GÁZ Kft. Értékelési szempontok Megajánlás Értékelési pontszám Súlyszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Nettó ajánlati ár (Ft) 66 449 925 Ft 8,87 70 621,13 Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap - max. 60 hónap) 48 hónap 5 30 150 Összesen: 771,13.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.02.05 10:13:39	szabo.dorottya

Összesen: 1 sor (1 / 1)